




Mestre, li 10 dicembre 2014

P. G. 2014/ 515978

Direzione Lavori Pubblici
Servizio Comitato Tecnico Comunale
San Marco 4136
30124 VENEZIA

Direzione P.E.L. Pervenuto
17.12.2014
OGGETTO: parere su lavori "Società Insula S.p.A. Progetto di Variante n. 2 relativo a "S. Maria Elisabetta al Lido di Venezia - Opere di urbanizzazione e arredo urbano". c.l. 12017
Prot. n. 

Direzione Ambiente e
Politiche giovanili

(Rif. P.G. n. 491310 del 26.11.2014)

SETTORE DELLA SALVAGUARDIA DEL
SUOLO E DEL VERDE PUBBLICO

IL DIRIGENTE

Dirigente dr.biol. Mario Scattolin



Servizio Suolo e Verde Pubblico

Responsabile del servizio
dr. geol. Francesco Penzo

Resp. Istruttoria
Prof. Giampaolo Rallo

verdeforti.ambiente@comune.venezia.it

via Giustizia 23
30174 Mestre Venezia
tel. 041/2746065
fax 041/2746027

Vista la richiesta di cui all'oggetto e riferimento, trasmessa a questo Servizio dal "Servizio Comitato Tecnico Comunale" per lavori di manutenzione affidati a Insula S.p.A. e di cui al medesimo oggetto e riferimento;

visti gli allegati, ed in particolare:

- Relazione generale;
- Schede alberi da eliminare in Gran Viale;

esaminate le "Schede alberi da eliminare in Gran Viale", elaborate dallo "Studio associato Ferrarini e Pitteri" dalle quali si deduce che solamente un albero (il n. 23 delle schede) rientra tra quelli a pericolo di schianto perché classificato nella categoria "D", rientrante, quindi, nella classe di propensione al cedimento (metodo VTA - Visual Tree Assesment - Mattheck & Breoler, 1994) secondo la quale gli alberi classificati in classe D sono piante che "per gravi difetti morfologici e strutturali devono ascrivere alla categoria statisticamente ad alto rischio di caduta e schianto. Per questi soggetti, la cui prospettiva di vita è gravemente compromessa, ogni intervento di risanamento risulterebbe vano. Le piante appartenenti a questo gruppo devono essere abbattute e sostituite";

appurato che solamente un altro albero (il n.10 delle schede elaborate dallo "Studio associato Ferrarini e Pitteri") è stato classificato nella categoria C/D del metodo VTA (VTA-Visual Tree Assesment - Mattheck & Breoler, 1994), metodo per il quale le piante che vengono ascritte a questa categoria presentano gravi difetti a livello morfologico e/o strutturale e l'abbattimento di questi soggetti può essere evitato intervenendo con opportune operazioni finalizzate alla messa in sicurezza degli stessi (riduzione della chioma, consolidamento, etc...) e che solo in mancanza degli interventi sopra citati la pianta è da ascrivere tra i soggetti di classe D;

appurato, altresì, che le piante di cui ai Cod. 23 e 10, sempre peritate dallo "Studio associato Ferrarini e Pitteri", sono state, rispettivamente, diagnosticate:

- albero con Cod. 23: "pianta affetta dal cancro colorato";



Dipartimento Gestione del Territorio e
Attività Autorizzative

Direzione Ambiente e
Sicurezza del Territorio

AREA DELLA SICUREZZA E DELLA
SALVAGUARDIA DEL SUOLO E DEL VERDE
PUBBLICO

Dirigente dr. biol. Mario Scattolin

Servizio Suolo e Verde Pubblico

Responsabile del servizio
dr. geol. Francesco Penzo

Resp. Istruttoria
prof. Giampaolo Rallo

verdeforti.ambiente@comune.venezias.it

via Giustizia 23
30174 Mestre Venezia
tel. 041/2746065
fax 041/2746027

- albero con Cod. 10: *“pianta con probabile attacco di cancro colorato”*;

considerati i suggerimenti di cui al prot. PG 321043 del 30.07.2014 trasmesso anche a questo Servizio dal Direttore LL.PP. con il quale si propone *“un approccio “pragmatico” che tenga conto maggiormente della necessità di salvaguardare le alberature esistenti (anche se con caratteristiche disomogenee e non uniformi in relazione al senso di impianto, altezza, chioma, tipo di essenza, ecc) piuttosto che prevederne il totale abbattimento al fine di ottenere un ordine formale compositivo complessivo”*;

esaminata l'attuale normativa vigente in materia di cancro colorato; **ai sensi** del *“Regolamento Comunale per la Tutela e la Promozione del Verde in Città”*, approvato con le deliberazioni C.C. n. 111/2003 e 41/2009;

per quanto di competenza:
esprime:

PARERE

favorevole alla richiesta di cui all'oggetto limitatamente all'abbattimento dell'unico albero classificato con il Cod.n. 23 delle *“Schede alberi da eliminare in Gran Viale”*, elaborate dallo *“Studio associato Ferrarini e Pitteri”*, in quanto classificato nella categoria *“D”* del metodo VTA di cui in preambolo e di cui verrà predisposta da questo Servizio urgente Ordinanza.

In merito all'albero di cui al Cod. 10, allo scopo di predisporre le eventuali ulteriori prescrizioni di cui alla normativa vigente in materia di Cancro colorato, si richiede, invece, un'ulteriore approfondimento con indagine tecnica finalizzata ad appurare presenza o meno del Cancro colorato del Platano.

Infine, tutte le altre piante, conseguentemente alle valutazioni espresse per INSULA S.p.A. dallo *“Studio associato Ferrarini e Pitteri”* con il metodo VTA (VTA - *Visual Tree Assesment – Mattheck & Breoler, 1994*), non sembrano rientrare tra quelle di cui alle categorie di rischio e non appare, quindi, necessario il loro abbattimento.

IL DIRIGENTE
(Dr. biol. Mario Scattolin)